

VALORACIÓN DE LA VARIABILIDAD INTRA E INTEROBSERVADOR ENTRE LAS CLASIFICACIONES DEL MALEOLO POSTERIOR DE TOBILLO EN FRACTURAS TRIMALEOLARES

Andrea Perea Quintana, Claudia Roquer López, Marta Ginesta Serrano, Santiago Solsona Espín, Manuel De La Rosa Fernández

Fundació Hospital de l'Esperit Sant, Santa Coloma De Gramanet

Introducción y objetivos

Las fracturas del maléolo posterior están presentes en 7-44% de las fracturas de tobillo, ganando relevancia en los últimos años y dando lugar a sistemas de clasificación basados en el TAC. El objetivo de este estudio es analizar la variabilidad interobservador e intraobservador de las clasificaciones de Bartoníček-Rammelt (1) y Haraguchi (2). Clasificar estas fracturas puede determinar la actitud terapéutica, la planificación de la cirugía y la vía de abordaje, por eso la importancia de analizar la fiabilidad de estas dos clasificaciones.



1. Bartoníček-Rammelt

2. Haraguchi

Material y métodos

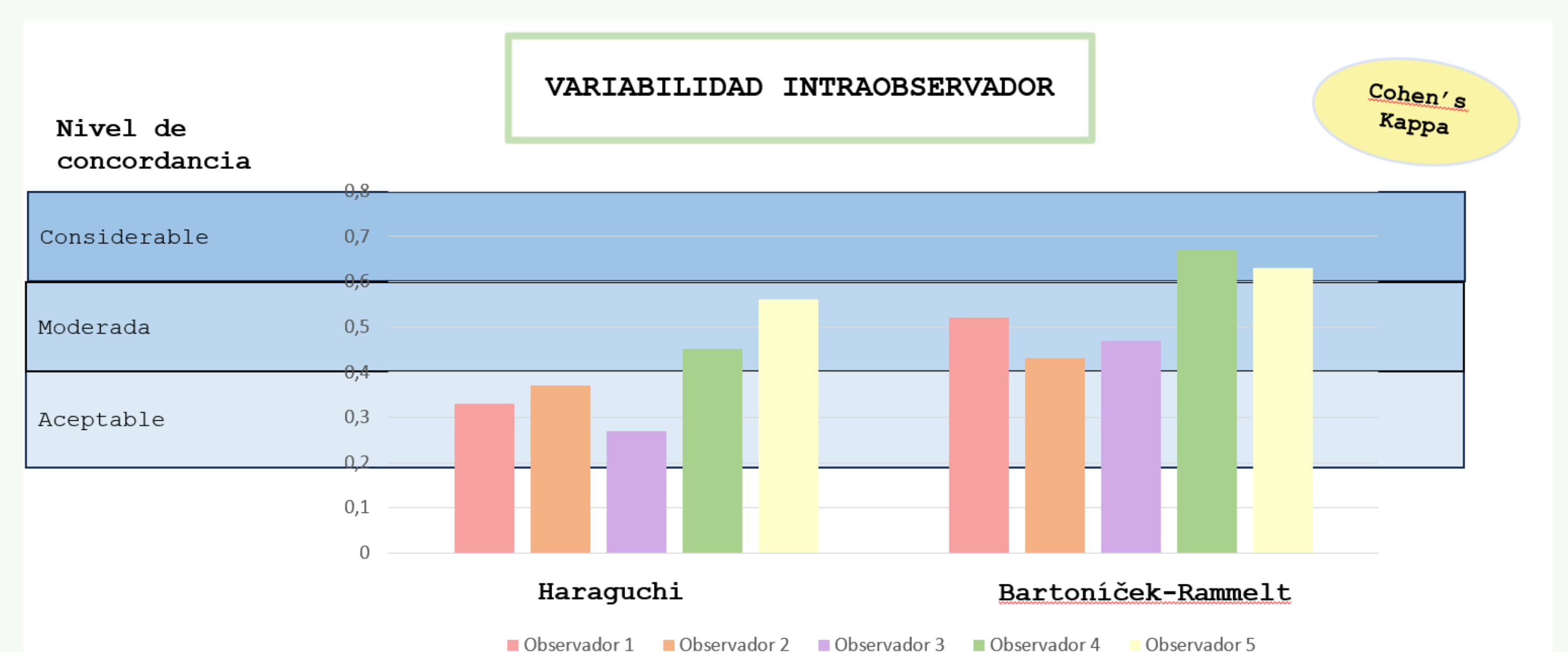
Un total de 23 pacientes con fracturas trimaleolares que cumplieran los criterios de inclusión y estudio mediante TAC fueron incluidos en el estudio. Los criterios de exclusión fueron pacientes sin secciones axial ni sagital del TAC ni reconstrucción tridimensional. Las imágenes fueron analizadas por 5 observadores (3 de ellos especialistas en PYT y 2 de ellos traumatólogos en formación) con un periodo ventana de al menos 30 días entre las 2 tandas. Las fracturas de maléolo posterior fueron clasificadas en cuanto a su patrón de fractura mediante las clasificaciones de Haraguchi y Bartoníček-Rammelt. La fiabilidad intraobservador e interobservador fue determinada calculando el valor de Cohen's y de Fleiss' kappa, respectivamente.

Resultados

Se encontraron diferencias respecto a la variabilidad interobservador en las dos clasificaciones utilizadas. La clasificación de Bartoníček-Rammelt mostró una mayor fiabilidad siendo esta moderada (Fleiss's $k = 0.525$, 95% CI 0.47-0.56). Por el contrario, la clasificación de Haraguchi sugirió una mayor variabilidad interobservador, resultando en una menor fiabilidad (Fleiss's $k = 0.32$, 95% CI 0.27-0.36). En un segundo plano se analizó la fiabilidad intraobservador (3) obteniendo valores de mayor concordancia (de moderada a considerable) en la clasificación de Bartonicek-Rammelt en comparación con la clasificación de Haraguchi (de aceptable a moderada concordancia) para los cinco observadores entre los dos periodos previamente establecidos.

Conclusión

La clasificación de Bartoníček-Rammelt parece ser más fiable tanto en el análisis intraobservador como en el análisis interobservador, obteniendo una concordancia considerable frente a la clasificación de Haraguchi que muestra una concordancia aceptable. La importancia de esta clasificación radica en su implicación pronóstica y terapéutica, permitiendo determinar la indicación quirúrgica y el mejor abordaje en cada caso.



3. Variabilidad intraobservador

Los autores declaran no tener ningún conflicto de intereses en relación con el manuscrito y sus conclusiones.